温州みかんと チッソの施肥

愛媛県果樹試験場 坂本辰馬

ミカンのような果樹について、施した肥料がいつ吸収され、いつごろ樹体内を移行し、新梢の発育伸長、開花結実、果実の肥大に寄与し、さらに、どのようにして体外に持ちさられるかは、試験研究上はなはだ興味あるばかりでなく、実際栽培の施肥合理化の上からも重要な問題であるが、現在その全容はまだ充分あきらかにされていない。

本文では、以上のような問題のごく一面とチッソ施肥との関係、ならびに、これに関連したチッソ肥料の比較試験の結果の一例を紹介したい。

春季の樹体内におけるチッソの動き

ミカンの春肥は、その施用は3月が慣行で、一 応、梅雨前後の夏肥までの間の、肥料成分の補給 をねらって施用される。

この春肥が,春梢の発育伸長,開花結実,幼果の発育にどの程度に寄与しているか,その詳細はあきらかでないが,その一部を理解する手段として,ミカン樹とリンゴ樹の秋季と春季における,樹体内のチッソの器官別分布の変化をしらべた例を紹介すると,第1図(四国農試久保田氏による)である。

ミカンとリンゴいずれの場合も、春梢の枝葉の 発育伸長部に、旧器官からチッソが大量に移行流 入することがわかる。しかし、移行流入するチッ ソのおもな給源は、ミカンは旧葉、リンゴは根群 で、給源器官は両者で大きな違いがある。

いずれにしろ,以上の事実は,春梢の発育にあっては,樹体内の既存チッソが大きく利用される ことを示している。

これによって、春肥の春梢発育に対する寄与が低いことの完全な証明とはなりえないにしても、少なくとも、春肥が直接に春梢の発育伸長に100%影響するものでないことがわかる。

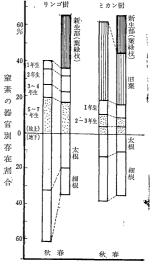
ミカンの場合,旧葉の多少は,以上のように, 新梢に対する肥料成分の給源量の多少に関係する

ばかりでなく,同時に新梢,さらには幼果の発育に対する同化養分(炭水化物)のとなっていることも含めると,旧葉の栄養生理的にはた大きいことがわかる。

以上のことは,旧 樹体に対するその年 度の枝幹や根群の肥 大,枝葉の生長の割 合が大きい若木より むしろ成木のほうに 適用できる傾向が強 い。

たとえば、若木と (水礫耕, 成木とで、その年に 試・久保F (ミカン樹 盛岡支場)

第1図 ミカン樹およびリンゴ 樹の秋季と春季の器官別含有 チッソの変化



(水礫耕,冬春零無チッソ栽培:四国農 試・久保田)

(ミカン樹:四国農試, リンコ樹: 園試 盛岡支場)

と, 樹体内の既存チッソ量に対してしめる割合, ならびに吸収されたチッソの各器官別の分配が, いかに違うかの1例をみると, 第1表である。

第1表 吸収チッソ量と樹体内既存チッソ量との比ならびに吸収チッソの分配の樹令による変化

(静岡柑試,中間)

		幼 木 (4年生)	若 木 (10年生)	老 木 (50年生)		
吸収 N 量対権 既存 N 量のよ		4.43	0.35	0.13		
吸収Nの分 配 率(%)	(果実	19.1	30.8	52		
	落葉	8.0	29.0	32.1		
	肥大	72.9	40.2	15:9		

樹体内既存量に対する吸収量のしめる割合は,若木では35%,成木では13%となり,このことは,若木のほうでチッソ施肥の影響が相対的に鋭敏に反映し,逆に成木では鈍感になり,上述のように栄養給源としての旧葉のはたす役割の大きいことを裹書きしている。

春肥と夏肥チッソの樹体生長に対する反映

以上のように、ミカンのような果樹については、施した肥料が、それぞれの時期の樹の生長

に、直ちにかつ大きく関与しない場合があるが (樹体の小さい若木は例外、また成木について も、まったく関与しないということではないか ら、この点誤解がないように)、そうすれば、そ れぞれの時期の施肥の効果を、どのように解釈す ればよいかが問題になる。

この問題を解析する試験の1例として、幼木を 使用して、春肥および夏肥のチッソが樹の生長に どのように発現するか、新梢の伸長からみた結果 を示すと、第2表および第2図である。

第2表 温州ミカン幼木の新梢の生長に及ぼすチッソ供給時期の影響 (cm)

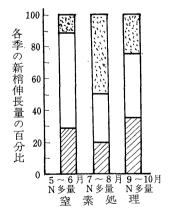
チッソ処理	春 枝	夏枝	秋 枝	Total
5~6月N多量	443	905	185	1533
7~8月N多量	365	563	893	1821
9~10月N多量	399	446	260	1105

礫耕で栽培している 4 年生の未結実のミカン樹について、5-6 月、7-8 月、9-10 月のそれぞれの 2 カ月間に、チッソを多量に供給した場合(他の期間は可能なかぎり少量のチッソを供給する)の新梢の生長をみたものである。

5-6月のチッ枝 ツ多量供給ややでをするが、されるが、されるが、が著しいい。 春枝の伸長ががあれない。 をは認められなしい。 春枝の見るるでではないる。

また, 7-8月 のチッソの多量供 給では, 夏枝より も秋枝の伸長のほ

5 — 6 月のチッ 第2図 温州ミカン幼木の各季 多量供給で春枝 節の新梢伸長量の百分化に及ぼ すチッソ供給時期の影響



うがめだって著しくなっている。

以上のチッソ供給と新梢の枝葉の生長との関係 は、各季の伸長量の百分比(第2図)をみれば、 さらにあきらかになる。

5-6 月は春枝、7-8 月は夏枝の発育伸長の季節にあたるが、それぞれの期間のN供給はその季節の枝葉の生長よりも、次季の枝葉の生長に強

く関係していることが理解できる。

実際には、新梢の生長については、たとえば、 夏枝の発育は、未結実の場合には前季の春枝の発 育伸長の強弱、また結実した場合には、結果量の 多少などによって強く左右されることが多いの で、上述のような現象が、いつもはっきりと現わ れるとは限らないであろう。

また,実地のミカン園の土壌条件では, 春肥と 夏肥の反応は, さらに複雑になることを注意せね ばならぬ。

チッソ肥料の比較の1例

従来、ミカン栽培は多肥する慣習があったが、 異常落葉などの栄養生理障害の発生を契機として、減肥の傾向が認められはするが、適正施肥量 を見出すまでに至っていないのが現状である。

また、ミカンの生産量が年々増加する状勢のなかで、栽培は味の良い品質本位に切替えられる傾向にあるが、これに関して各産地では、種々の栽培技術対策が検討されている。

このうち,施肥についても,とくにチッソ肥料 の適切な調節によって,品質向上を期待しようと する動きがみうけられる。

ところで、品質と施肥との関係については、有機質肥料と無機質肥料の品質に対する是非論争を しばしば耳にする。経済的な面を無視すれば、魚 粕や油粕などの有機質肥料の長所については、従 来からも指摘されているので、ここで詳述するま でもないであろう。

本文では、以上に関連して、チッソ肥料として 尿素、魚油粕、緩効性肥料 (CDU単体)を幼木 に施用したとき、どのような肥効の違いがあった か説明して参考に供したい。

平坦な洪積台地で、土壌条件がほぼ斉一とみられる圃場に栽培していた2年生温州ミカンについて、年間1樹あたり50gのチッソ施肥量で、尿素、魚油粕、緩効性肥料(CDU単体=粒状、31%N)を慣行に準じて分施(春50%、夏20%、秋30%)して、未結実で2年間栽培した。2年間の各季の新梢の伸長量を比較すると第3表である。

2 カ年を通じて、尿素区に比べて、魚油粕区および緩効性肥料区の新梢の伸長があきらかにすぐれている。さらに新梢の生長について、各季の生長がいかに違っているかをみると、肥料処理の影

響が細かに解析で

(8)

第3表 温州みかん幼木の春枝、夏枝、秋枝の伸長に及ぼすチッソ肥料の比較

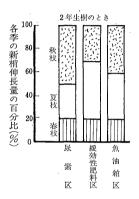
きることがある

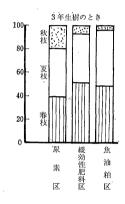
さることがめる。		-A:H 4-:	区	2年	2年生樹のときの新梢の伸長量(m) 3年生樹のときの新梢の伸長量(m								乏量(m)				
2 年生樹のとき	, i	試験		春	枝	夏	枝	秋 枝	計	春	枝	夏	枝	秋	枝	計	
は、3区の秋枝の	尿	素	区	0.90		0.99		1.71	3.60	4.70		4.60		2.36		11.66	_
伸長はほぼ同等で	緩交	か性肥剤	4区	1.	37	2.	34	1.65	5.36	7	.71	6.	05	1.	09	14.85	
* *	,魚	油粕	区	1.	03	1.	54	1.73	4.30	6	.77	6.	21	0.	78	13.76	
あるが, 夏枝の伸											-						_

長は尿素区であきらかに劣っている。

3年生樹のときは、春枝と夏枝の伸長はほぼ同 じくらいであるが、またまた尿素区の両者の伸長 がはるかに劣っている。

第3図 温州みかん幼木の春枝,夏枝,秋肥の伸長 に及ぼすチッソ肥料の比較





以上の各季の新梢の生長およびその肥料処理間 の差は、第3図の百分比をみると、なお一層区別 できる。

第3図について、第2図のような解析ができる

かは興味ある問題であるが,紙 面の関係上省略するが2年生樹 のときの尿素区の秋枝の割合が 高くなっているのは、夏枝の伸 長が劣っていたためで、第2図 の7-8月チッソ多量供給とは 同じようにみられないことを附 記しておきたい。

各季の新梢は、翌年の結実に 有効な母枝としての役割には, それぞれ質的な違いがあるが, 3年生樹のときの春枝および夏 枝について, その長短別をしら べて肥料処理間の比較をおこな うと、第4図である。

これをみると、春枝では緩効性肥料区と魚油粕 区によく充実した10~15㎝以上の枝の割合が多く なり、夏枝でも同様な傾向が認められ、尿素区と の違いがはっきりしていた。

新梢については,一般にチッソがよく吸収され たとき、その生長がさかんになるという現象があ る。

これにもとづいて,以上のことを総括して検討 すると、尿素に比べると、魚油粕および緩効性肥 . 料は相対的にチッソの肥効が高い。これはチッソ 形態の相違による肥効の持続性が主に関与してい るためではないかと考えられる。

以上は、ミカンに対するチッソ肥料の比較のほ んの1例にすぎないので、これからミカンに対す るチッソ肥料の優劣, または選択を簡単に論ずる ことはできない。

要は、ミカンの園の土壌条件、樹勢、品質など を十分に考慮し、さらにそれぞれの肥料の肥効の 特徴をよく理解して、適切な施用量と施用時期で 施肥することがもっとも必要なことといえる。

第4図 温州みかん幼木の春枝、夏枝の発生枝数の長短別百分比 (3年生樹のとき, 1樹平均)

